

Qualidade das Unidades Curriculares do IST • QUC

Ensino e aprendizagem

Uma responsabilidade
partilhada



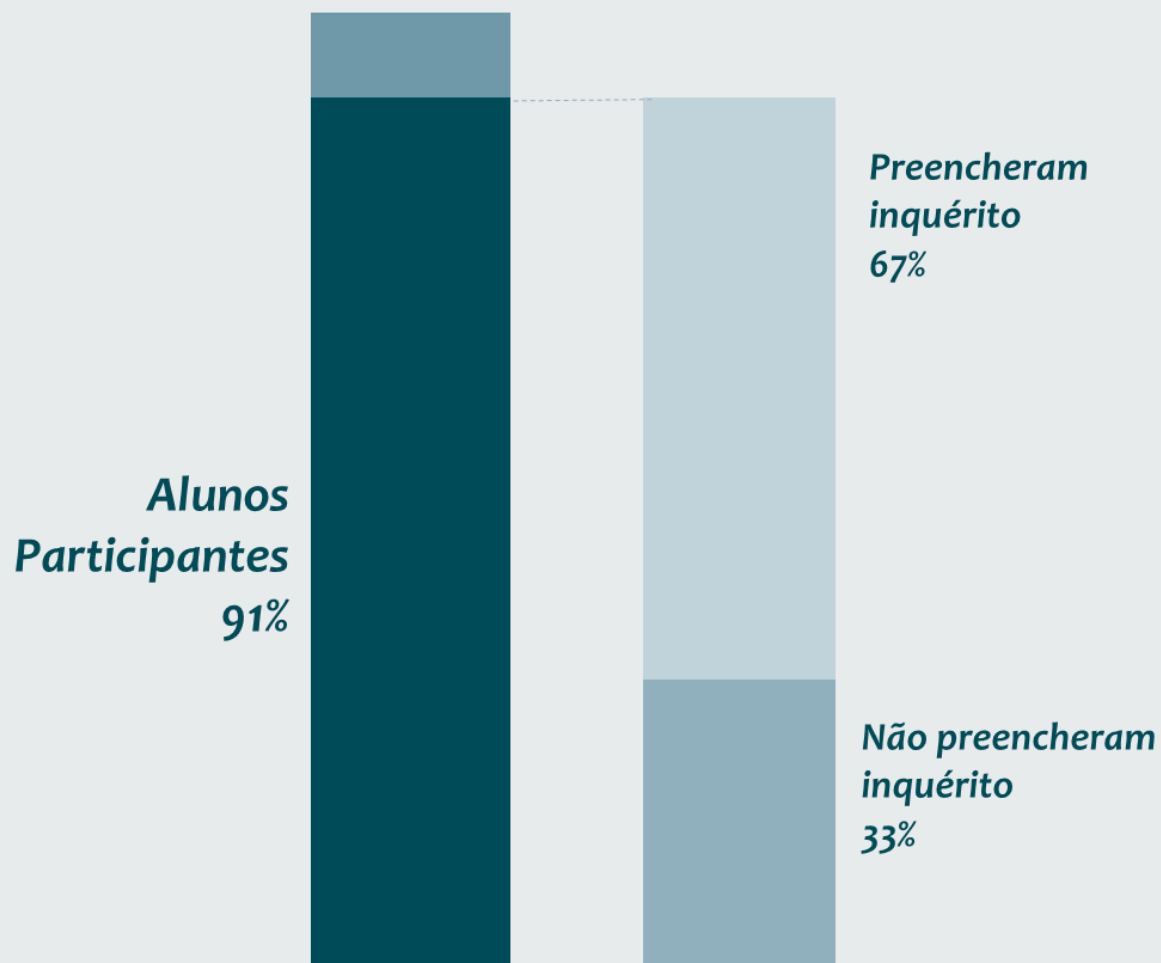
Resultados 2º Sem - 2013/14

Marta Graça

Núcleo de Estatística e Prospetiva (NEP)

- **Taxas de Participação / Envolvimento - 2º Sem 2013/14**
- **Principais Resultados - 2º Sem 2013/14**
- **Evolução Resultados (desde 2010/11)**
- **Observações / Sugestões**



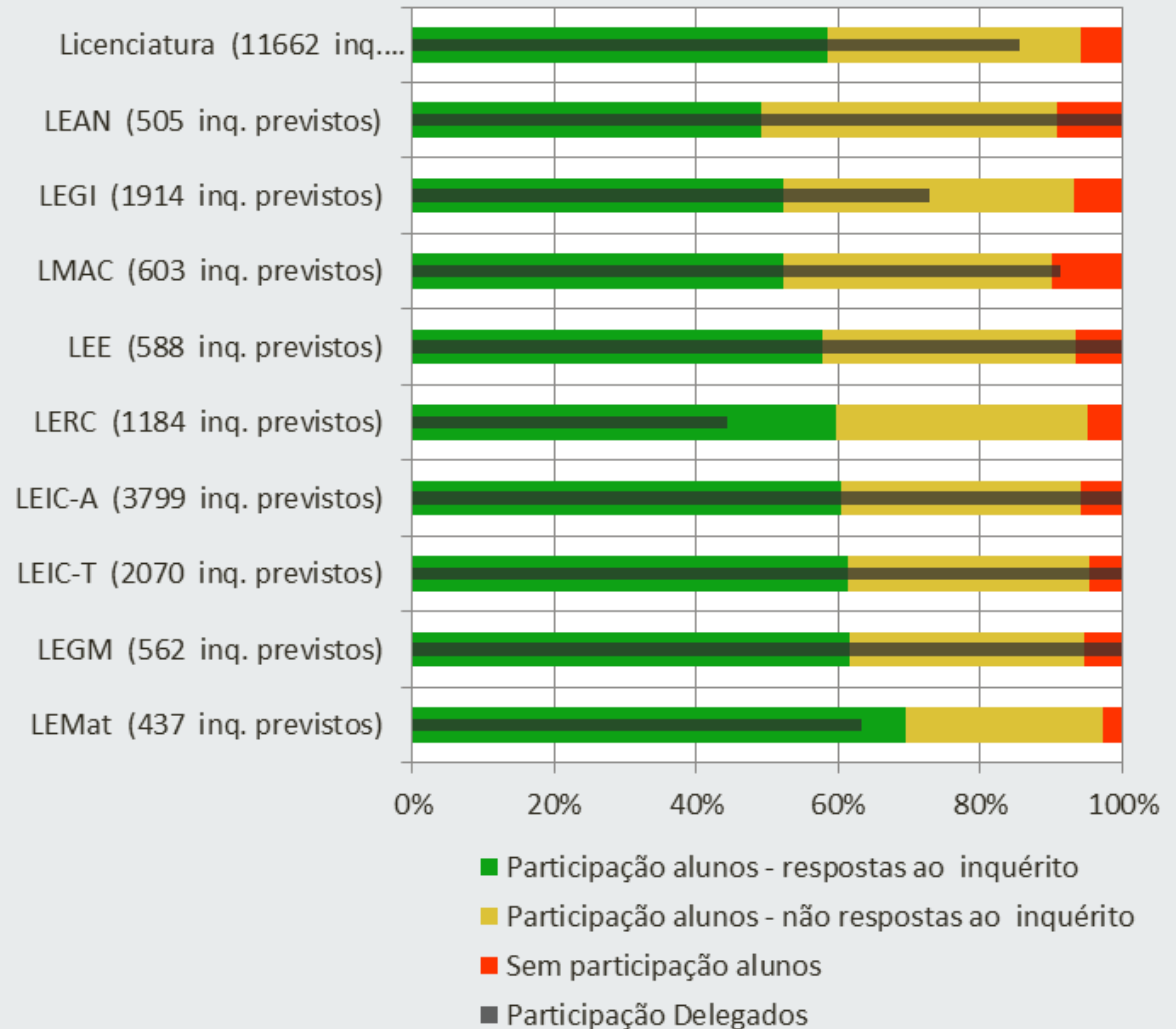


Observa-se:

1/3 de “não envolvimento”

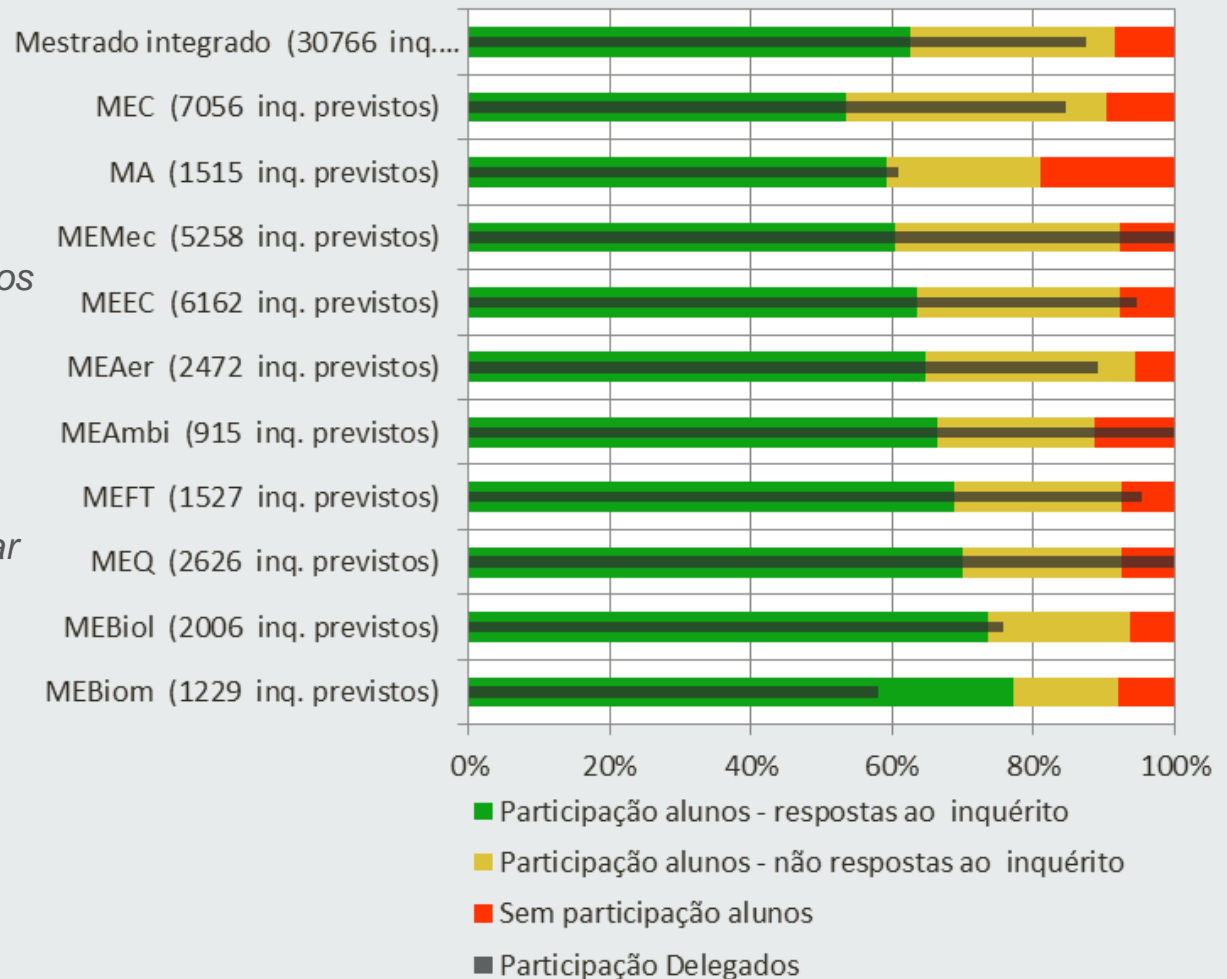
Licenciaturas

- 40 % de “não envolvimento” dos alunos
- LEAN menos alunos participantes ativos apesar da forte participação de Delegados
- LEMat maior taxa de participação com menos envolvimento de Delegados



Mestrados integrados

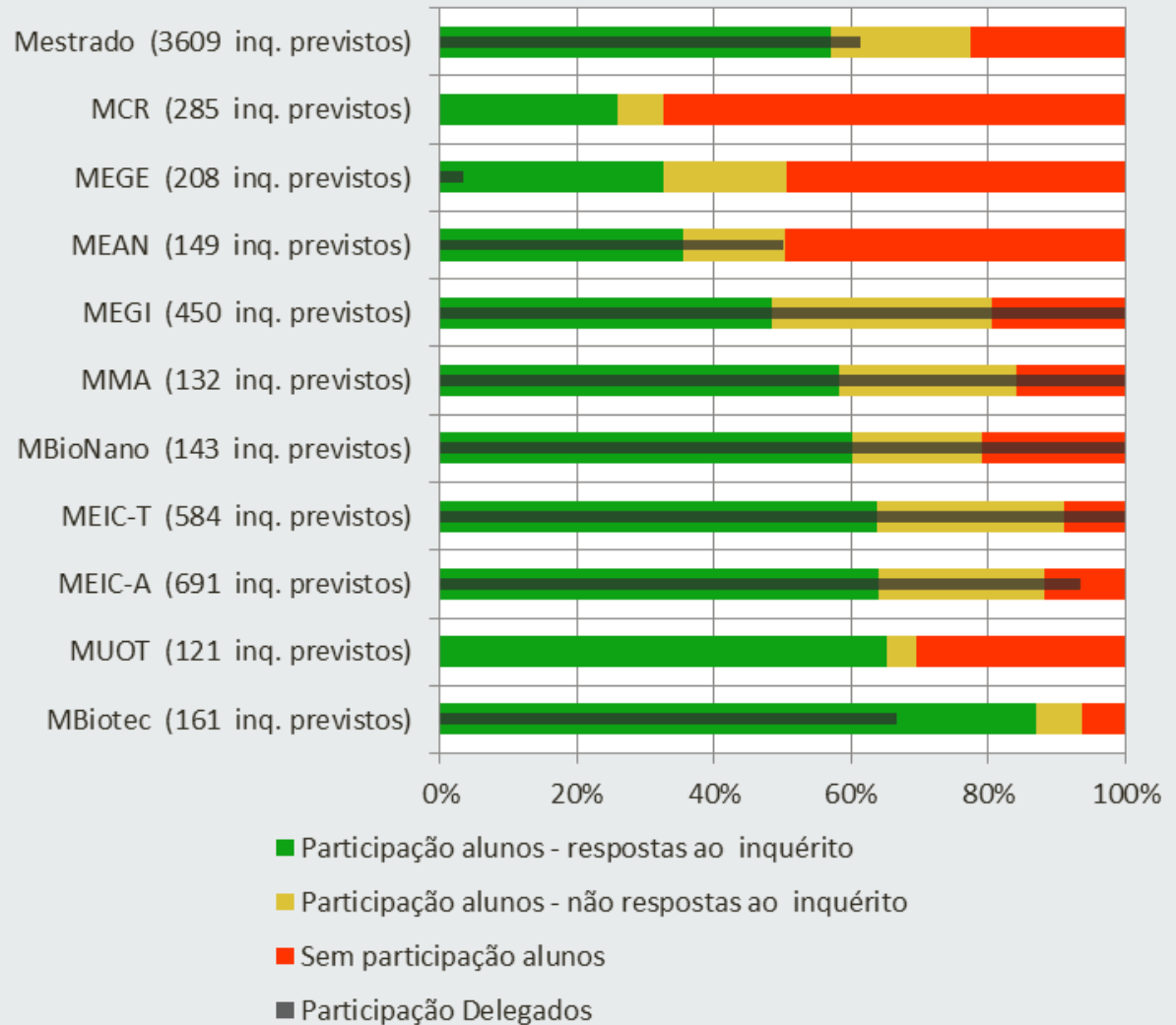
- *Perto de 40 % de “não envolvimento” dos alunos*
- *MEC menos alunos envolvidos*
- *MA maior taxa de “não participação”*
- *MEBiom maior taxa de participação de alunos apesar da baixa participação de Delegados*



Mestrados

(inquéritos previstos > 120)

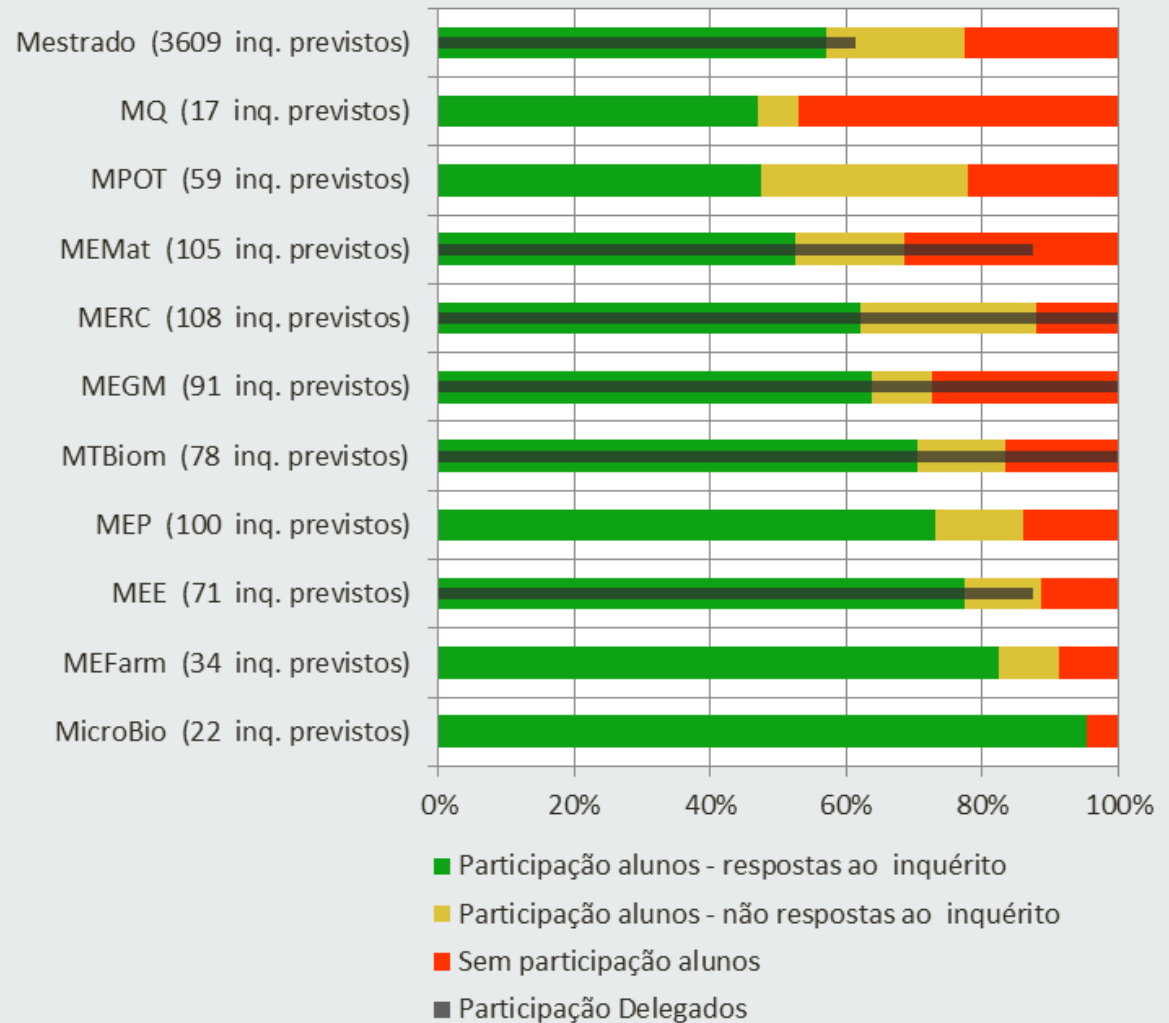
- Pouco mais de 50 % de participação ativa dos alunos
- MCR poucos alunos envolvidos e participação nula de delegados (alunos estrangeiros?)
- MEGE elevada taxa de “não participação” quer de alunos quer de Delegados
- MBiotec maior taxa de participação de alunos e taxa de participação de Delegados razoável



Mestrados

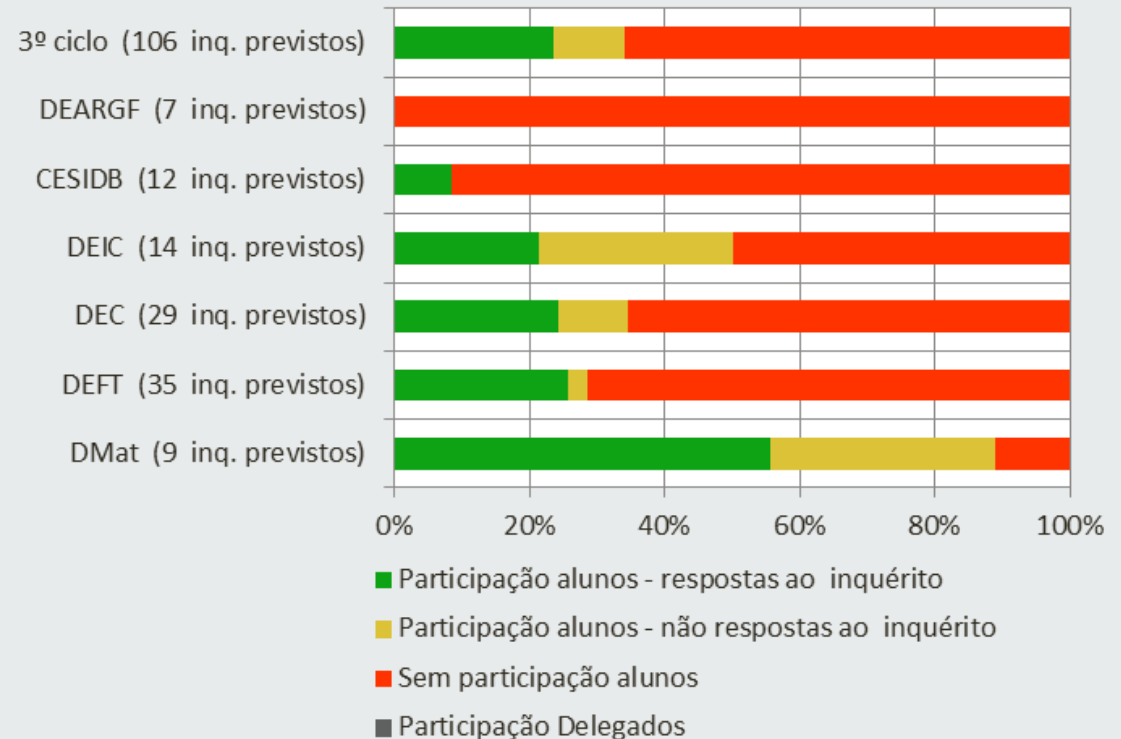
(inquéritos previstos < 120)

- Pouco mais de 50 % de participação ativa dos alunos
- MQ e MPOT poucos alunos envolvidos e participação nula de delegados
- MicroBio e MEFarm maior taxa de participação de alunos apesar da taxa de participação de Delegados nula



3º ciclo

- *Maioria dos cursos abertos ao QUC com taxas de participação baixas*
- *DMAT com quase todos os alunos a participar, sendo que metade preencheram inquéritos*
- *Cursos sem delegados*

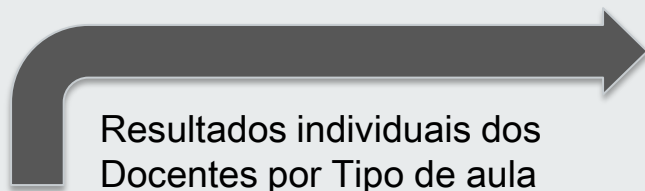


- De acordo com o previsto
- Acima do previsto
- Abaixo do previsto
- Sem representatividade

CARGA DE TRABALHO

ORGANIZAÇÃO / AVALIAÇÃO

- Regular
- A melhorar
- Inadequado
- Sem representatividade



CORPO DOCENTE

- Regular
- A melhorar
- Inadequado
- Sem representatividade

- Excelente
- Muito bom
- Regular
- A melhorar
- Inadequado
- Sem representatividade

Combinações de resultados **INADEQUADOS** ou **A MELHORAR** → **AUDITORIAS**

Observa-se: Aumento de “não representatividade” em todas as dimensões de análise

CARGA DE TRABALHO

Maioria UC de acordo com o previsto

Situações para análise:

6% *Acima do previsto*

30% *Abaixo previsto*

ORGANIZAÇÃO

Maioria UC com resultados regulares

(~4% Resultados *Inadequados* ou *A melhorar*)

AVALIAÇÃO

Maioria UC com resultados regulares

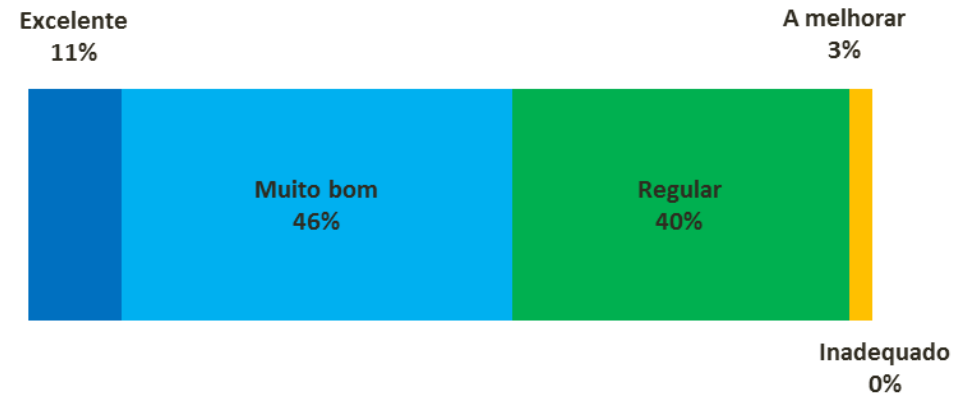
(~17% Resultados *Inadequados* ou *A melhorar*)

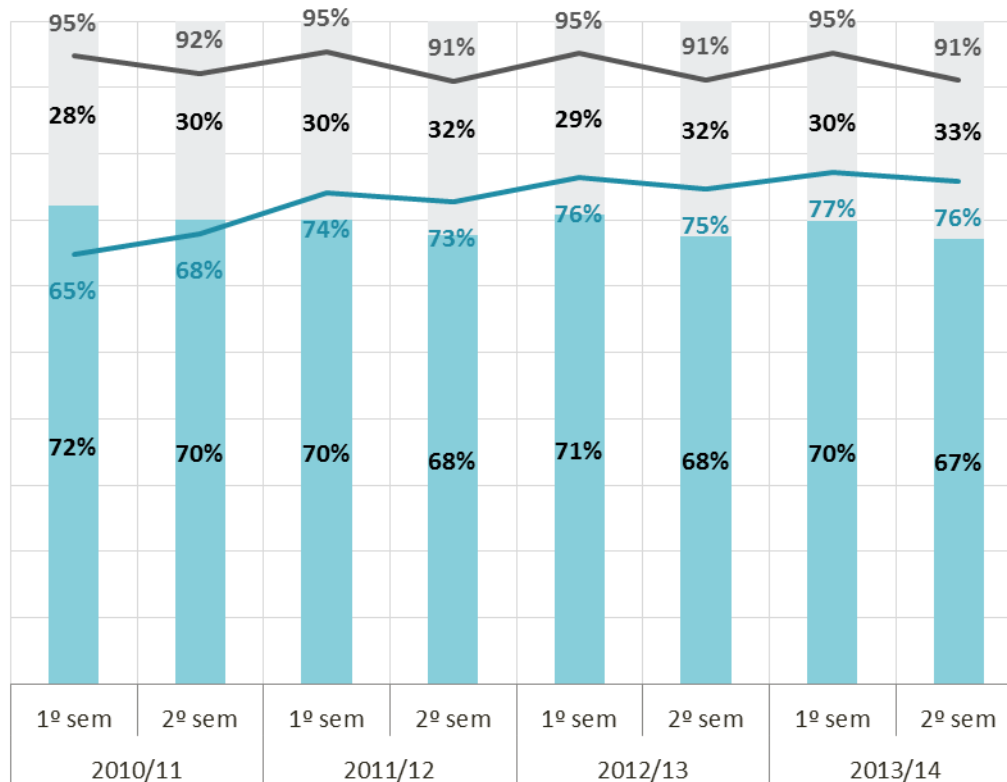
CORPO DOCENTE

Maioria UC com resultados regulares

(~3% resultados *Inadequados* ou *A melhorar*)

Resultados individuais dos Docentes por Tipo de aula



Taxas de participação nos inquéritos


■ % Opção "Responder"

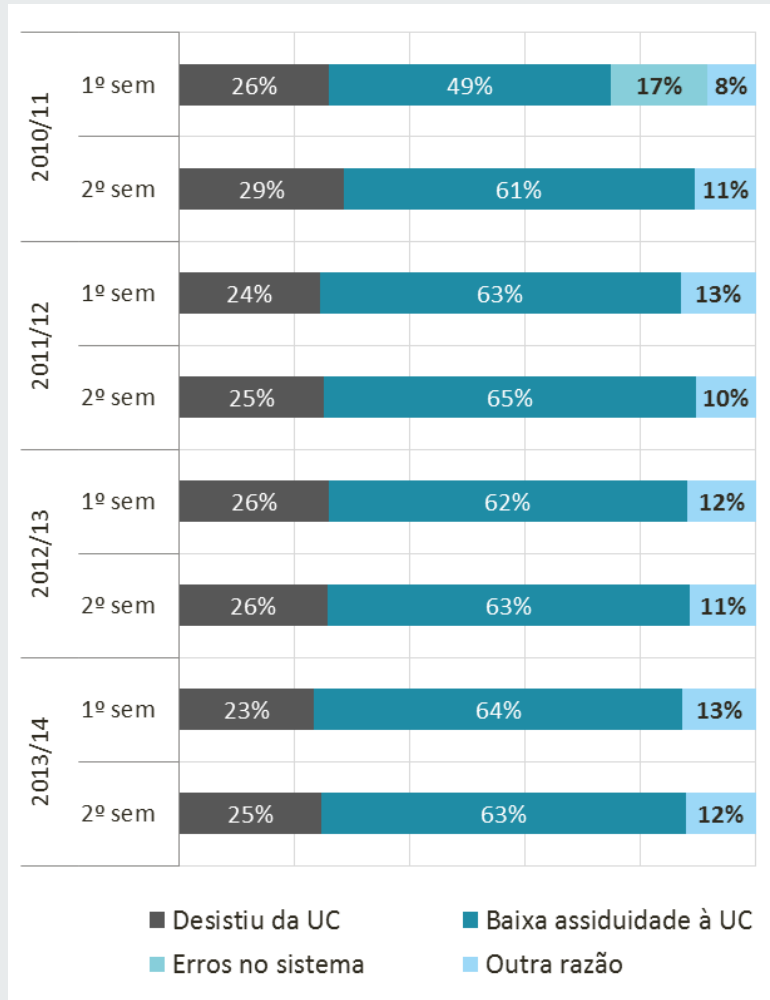
■ % Opção "Não Responder"

— % respostas QI

— % inq. UC-Curso e pelo menos 1 Doc.

Resultados coerentes com 2º semestre de anos anteriores:

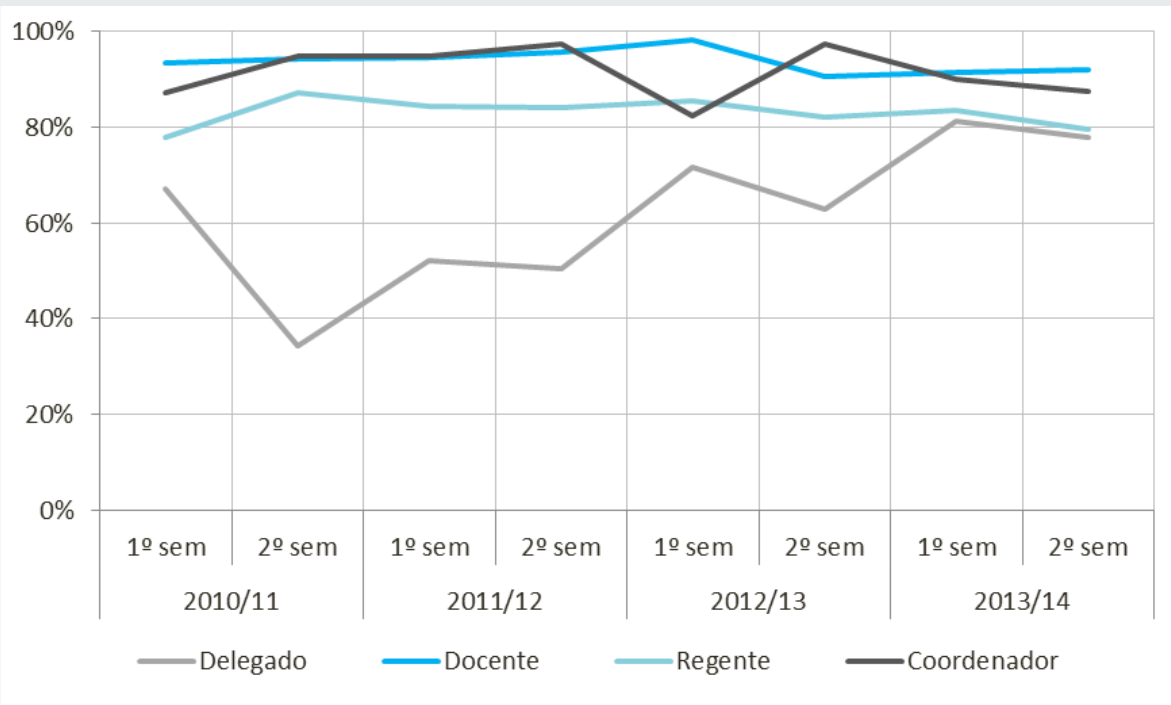
- Taxa de participação ~91% (no 1º sem. é tipicamente superior)
- Taxa Não resposta ~33% (no 1º sem. é tipicamente inferior) a mais elevada de todos os semestres
- $\frac{3}{4}$ dos estudantes que participam incluem pelo menos 1 docente por UC



Principais razões para a “Não resposta”

- *Baixa assiduidade*
- *Desistência da UC*

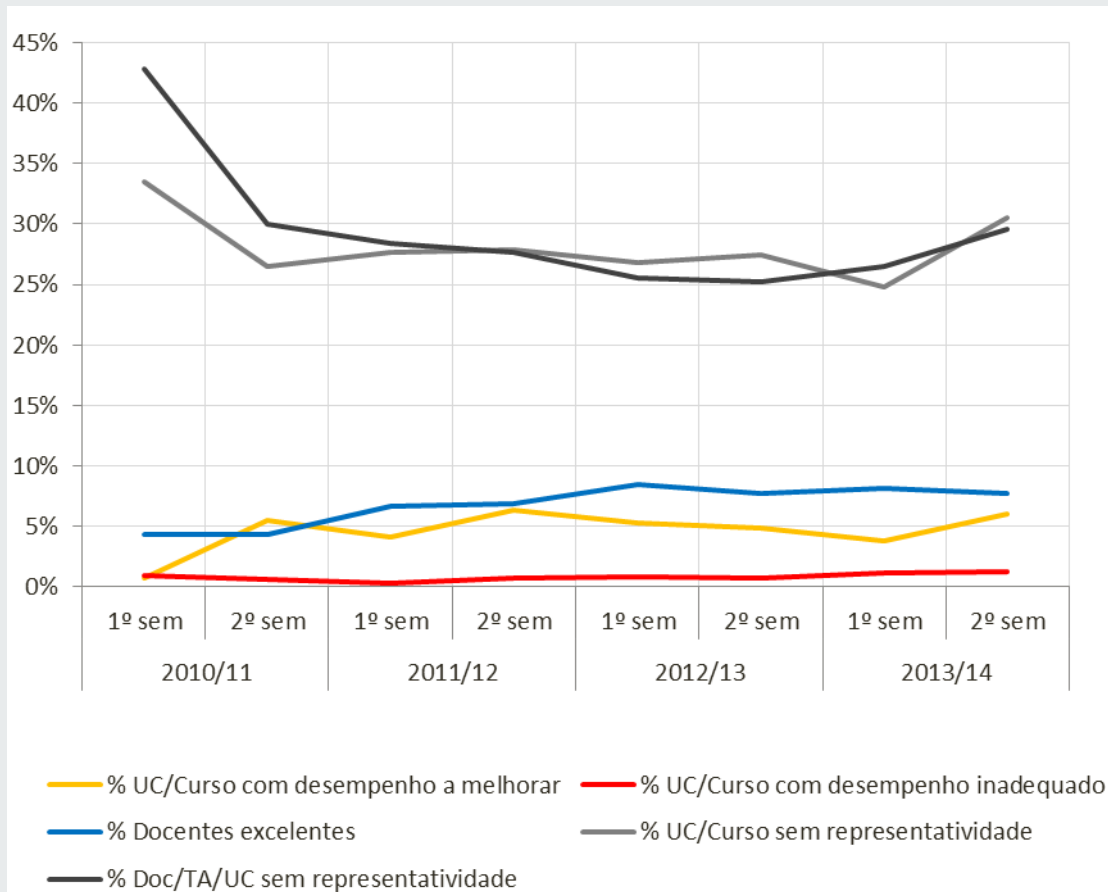
Taxa de participação nos relatórios



Resultados coerentes com 2º semestre de anos anteriores:

- Taxa de participação **Delegados** com tendência a estabilizar (ainda que não a ideal, o CP tem vindo a dinamizar e incentivar a participação ativa dos delegados)
- Taxa de participação **Docentes, Regentes e Coordenadores** estabilizada, ainda que não a ideal 100% (existe uma pequena percentagem de docentes que considera que os relatórios não se aplicam e não respondem)

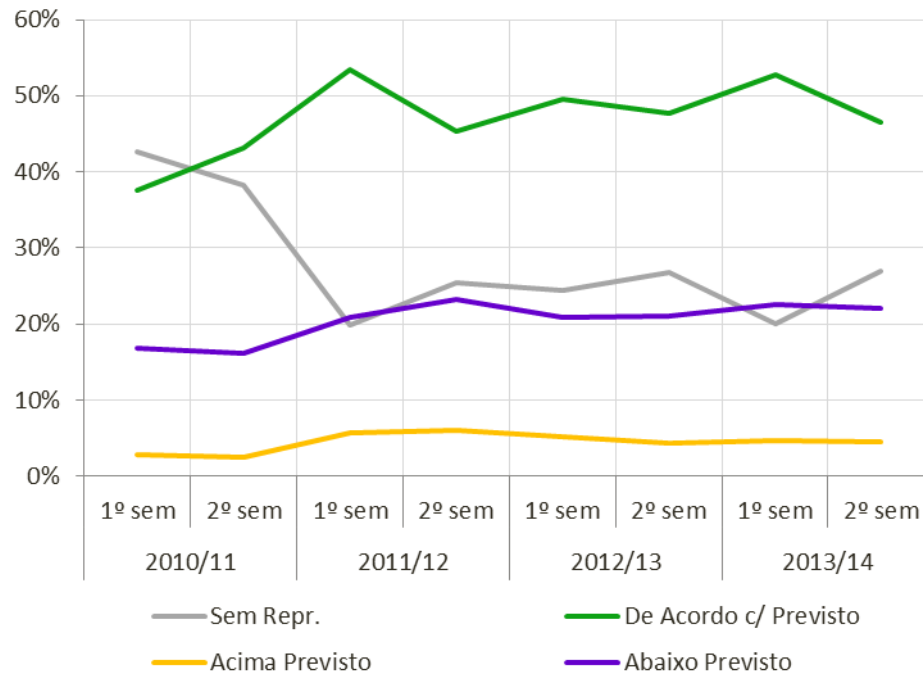
Resultados gerais



Observa-se:

- Estabilização da % de Docente Excelentes
- Ligeiro aumento UC/Curso com desempenho inadequado (valores muito pequenos)
- Inversão da tendência decrescente das UC/Curso com desempenho a melhorar
- Aumento da “não representatividade”

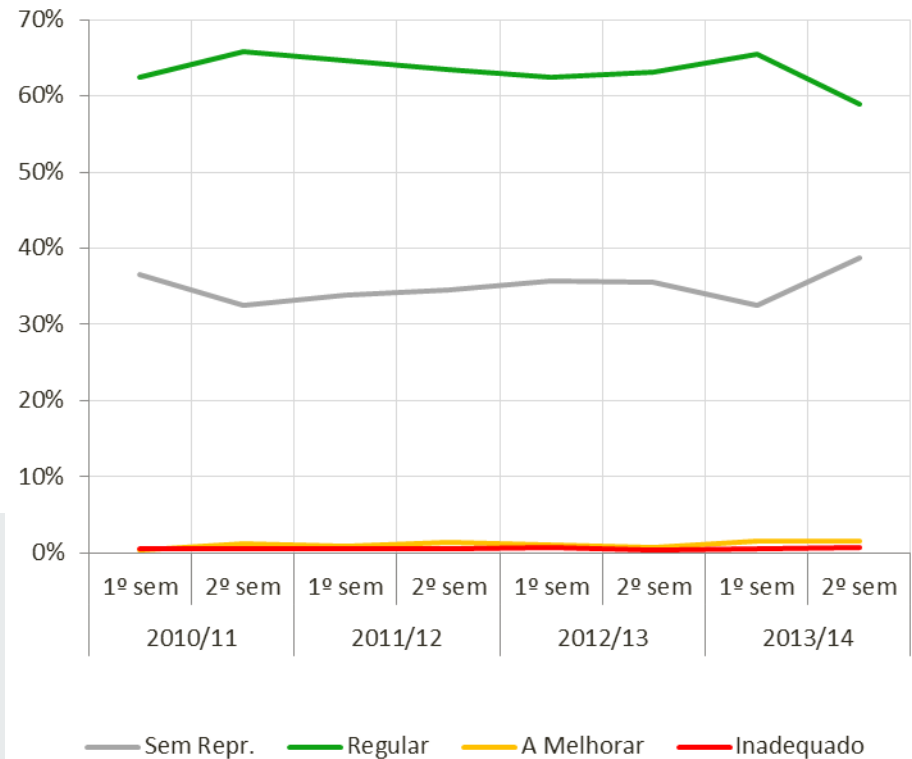
Carga de trabalho



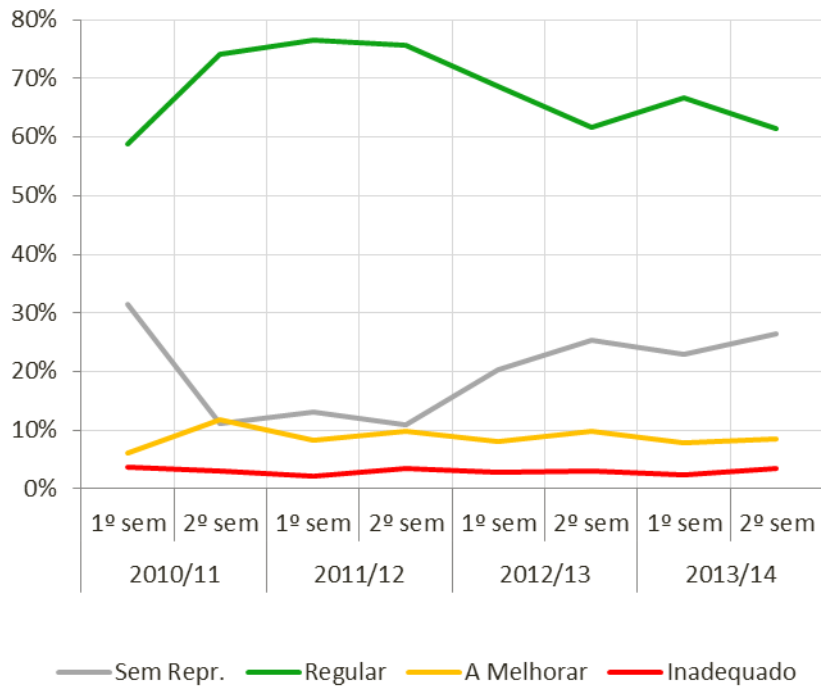
- 1º semestre 2011/12: mudança fórmula de apuramento das UC sem representatividade (que explica a queda acentuada das UC nesta situação)
- Aumento da “não representatividade”

Organização da UC

- 1º → 2º semestre 2010/11: alteração fórmula de apuramento das UC sem representatividade
- Aumento da “não representatividade”

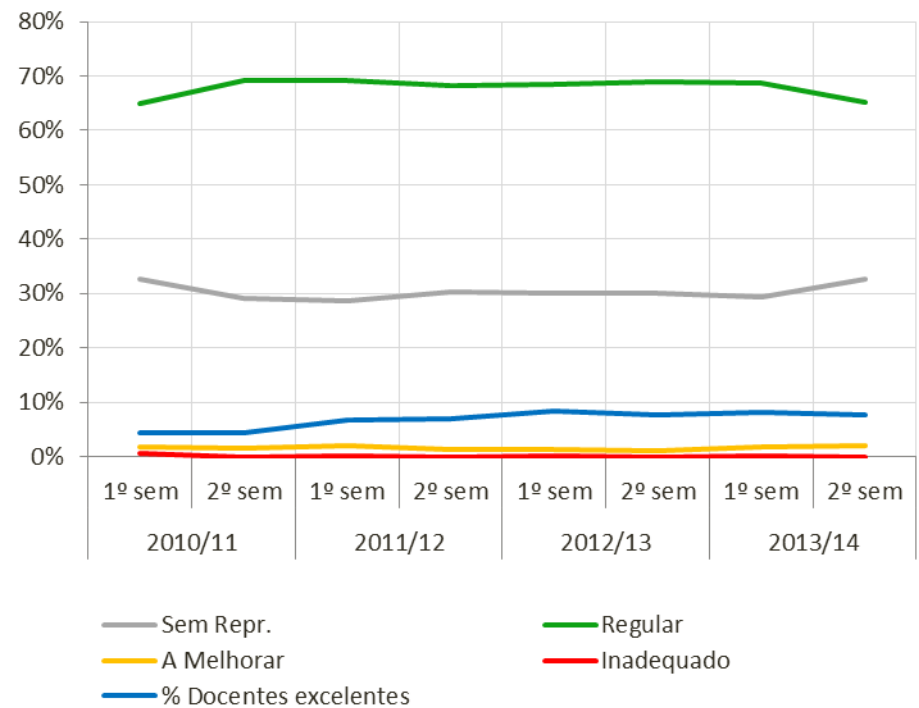


Avaliação da UC



- 1º → 2º semestre 2010/11: alteração fórmula de apuramento das UC sem representatividade
- Aumento da “não representatividade”

Docência da UC



- Aumento da “não representatividade”

- Combater o aumento de “Não respostas” e de “Não representatividade”
- Impelir todos os intervenientes a:
 - analisar os resultados
 - promover atuações
 - concretizar melhorias
- ➔ Ampliar a divulgação dos resultados e das suas consequências / melhorias



<http://quc.tecnico.ulisboa.pt/>